|  |
| --- |
| **EWALUACJA PZK** |

**Wzór dokumentu**

**EWALUACJA PARTNERSKICH ZESPOŁÓW KOOPERACYJNYCH – KATALOG PYTAŃ EWALUACYJNYCH**

|  |
| --- |
| BLOK 1 – ROZWÓJ I FUNKCJONOWANIE PZK[[1]](#footnote-1) |

Odpowiedź na pytania z tego bloku można uzyskać z danych gromadzonych podczas monitorowania PZK. Opis monitorowania PZK i rekomendowane narzędzia monitoringu, które mają zastosowanie w ewaluacji, przedstawiono w pełnej wersji MODELU.

1. Ile instytucji przystąpiło do PZK?
2. Jakie instytucje przystąpiły do PZK?
3. Jakie resorty i sektory reprezentują członkowie PZK?
4. Ile instytucji z grona zaproszonych nie przystąpiło do PZK?
5. Jakie instytucje z grona zaproszonych nie przystąpiły do PZK?
6. Jakie resorty i sektory reprezentują instytucje, które nie przystąpiły do PZK?
7. Jakie usługi zostały udostępnione przez instytucje, które przystąpiły do PZK?
8. Jakie instytucje nie zostały zaproszone do PZK i dlaczego?[[2]](#footnote-2)
9. Jakie instytucje nie zostały zaproszone, ale same się zgłosiły do PZK?
10. Jakie usługi zaoferowały instytucje, które nie zostały zaproszone, ale same się zgłosiły?
11. Jakie stanowiska zajmują osoby – uczestnicy PZK w swoich instytucjach?
12. Jaka była frekwencja na posiedzeniach PZK?
13. Jakie zgłoszono potrzeby w zakresie uzupełnienia składu PZK?
14. Co było przedmiotem (jakie problemy) pracy PZK?
15. Czy zrealizowany został okresowy plan pracy PZK?
16. Jaka była skala działań informacyjno-promocyjnych?
17. Jakie działania informacyjno-promocyjne zrealizowano?
18. W ilu działaniach zewnętrznych uczestniczyli członkowie PZK (np. konferencje, seminaria, spotkania, szkolenia)?
19. W jakich działaniach zewnętrznych uczestniczyli członkowie PZK (np. konferencje, seminaria, spotkania, szkolenia)?
20. Ile osób skorzystało z doradztwa i konsultacji udzielanych przez członków PZK dla ZZK?
21. Czego dotyczyło doradztwo i konsultacje udzielane przez członków PZK dla ZZK?
22. Jakie są przejawy zaangażowania władz lokalnych w funkcjonowanie PZK?
23. Jaki jest stosunek władz lokalnych do funkcjonowania PZK?
24. Jaki rodzaj wsparcia oferowany jest PZK przez władze lokalne?

|  |
| --- |
| BLOK 2 – INTEGRACJA ORGANIZACJI |

1. Jaka jest problematyka spotkań PZK – dominujący przedmiot dyskusji, przyjmowane rozwiązania   
   i ustalenia?
2. Czy wystąpiły problemy/trudności w obszarze komunikacji pomiędzy podmiotami kooperującymi   
   w PZK?
3. Jakie problemy/trudności wystąpiły w obszarze komunikacji pomiędzy podmiotami kooperującymi   
   w PZK?
4. Jakie środki zaradcze były podejmowane w celu zminimalizowania występujących trudności   
   w obszarze komunikacji?
5. Jakie środki zaradcze można podjąć w celu zminimalizowania występujących trudności w obszarze komunikacji?
6. Czy Partnerzy angażują się w pracę w PZK?
7. W jaki stopniu kooperanci angażują się w pracę w PZK?
8. Którzy kooperanci angażują się w pracę PZK w największym zakresie, a którzy w najmniejszym zakresie?
9. Czy przestrzegane są przyjęte zasady i procedury?
10. Które zasady i procedury są przestrzegane, a które nie i dlaczego?
11. Czy udział w PZK przynosi korzyści poszczególnym kooperantom?
12. Jakie korzyści przynosi poszczególnym kooperantom udział w PZK?
13. Jakie są słabe strony funkcjonowania PZK w ocenie kooperantów?
14. Jakie są mocne strony funkcjonowania PZK w ocenie kooperantów?
15. Jakie zmiany, które zaszły w toku funkcjonowania PZK, wpłynęły pozytywnie na jego funkcjonowanie, a jakie negatywnie?
16. Czy i w jakim zakresie nastąpił wzrost wiedzy wśród przedstawicieli podmiotów zrzeszonych w PZK   
    w obszarze kompetencji oraz usług realizowanych przez inne podmioty?
17. Jakie są potrzeby w zakresie podnoszenia kompetencji przedstawicieli podmiotów zrzeszonych   
    w PZK?
18. Jakie są potrzeby w zakresie wsparcia podmiotów zrzeszonych w PZK?
19. Czy i w jakich obszarach wsparcia osób i rodzin zwiększyła się kooperacja (międzyresortowa, międzysektorowa, międzyinstytucjonalna) pomiędzy podmiotami działającymi w środowisku lokalnym?
20. Czy i w jakich obszarach nastąpiło ułatwienie i poprawa współpracy międzyresortowej, międzysektorowej, międzyinstytucjonalnej w środowisku lokalnym?
21. Co należałoby zmienić w działalności PZK?
22. Jakimi sposobami można ulepszyć pracę PZK?

|  |
| --- |
| BLOK 3 – TWORZENIE WARUNKÓW DO INICJOWANIA I DZIAŁANIA ZZK |

1. Jakie usługi zostały udostępnione przez podmioty zaangażowane w opracowanie i realizację programów wsparcia?
2. Czy usługi udostępniane przez kooperantów są przydatne w działalności ZZK?
3. Czy i w jakim zakresie kooperanci współtworzyli diagnozę potrzeb środowiska lokalnego?
4. Usługi którego z kooperantów są najbardziej przydatne z perspektywy ZZK?
5. Od czego zależy przydatność udostępnionych usług?
6. W jakim stopniu i w czym przydatne były doradztwo i konsultacje udzielane przez członków PZK dla ZZK?
7. Czy i w jaki sposób nastąpiło zwiększenie dostępu do usług realizowanych w środowisku lokalnym?
8. Czy i jakie trudności wystąpiły w zakresie udostępniania, aktualizowane i uzupełniania Lokalnego Koszyka Usług (LKU)?
9. Jakie środki zaradcze były podejmowane, w celu zminimalizowania występujących trudności   
   w zakresie udostępniania, aktualizowania i uzupełniania LKU?
10. Jakie środki zaradcze można podjąć w celu zminimalizowania występujących trudności w zakresie udostępniania, aktualizowania i uzupełniania LKU?
11. Czy i w jaki sposób zawiązanie PZK wpłynęło na poprawę kompleksowości i trafności diagnozy oraz wsparcia udzielanego osobom i rodzinom?
12. Czy i w jakich obszarach wsparcia osób i rodzin zwiększyła się kooperacja (międzyresortowa, międzysektorowa, międzyinstytucjonalna) pomiędzy podmiotami działającymi w środowisku lokalnym?
13. Jak „działają” w praktyce upoważnienia/delegacje pracowników kooperantów do pracy w ZZK?
14. Dlaczego usługi udostępniane przez kooperantów nie są wykorzystywane w działalności ZZK?
15. Jak zmienić, ulepszyć system oddelegowania pracowników do ZZK?
16. Jakie usługi udostępnianie przez kooperantów „działają” w praktyce, a jakie nie?

|  |
| --- |
| BLOK 4 – WPŁYW DZIAŁALNOŚCI PZK NA PRACĘ Z OSOBĄ, RODZINĄ |

1. Jakie działania możemy uznać za sukces[[3]](#footnote-3) i dlaczego?
2. Jakie działania należy uznać za porażkę i dlaczego?
3. Co możemy zrobić inaczej, aby działania kończyły się sukcesem?
4. Jakie niezamierzone efekty przynosi działalność PZK?
5. Czy i jakie programy wsparcia z wykorzystaniem usług podmiotów innych niż OPS opracowano   
   i realizowano?
6. Jakie podmioty przystąpiły do opracowania i realizacji programów?
7. Jakie podmioty nie przystąpiły do opracowania i realizacji programów i dlaczego?

**Wzór dokumentu**

**AKTUALNY STAN PRAC W PZK**

1. **Biorąc pod uwagę okres od ……… do ……… proszę wskazać:**
2. nowych partnerów włączonych formalnie do PZK:

|  |
| --- |
|  |

1. nowych partnerów współpracujących bez formalnej deklaracji przystąpienia do PZK:

|  |
| --- |
|  |

1. nowych partnerów zainteresowanych nawiązaniem współpracy z PZK

|  |
| --- |
|  |

1. **Proszę wskazać na trzy najważniejsze ustalenia dotyczące aspektów formalnych (np.: norm i reguł współpracy, harmonogramów pracy, kanałów komunikacji) dyskutowanych podczas ostatniego spotkania PZK.**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

1. **Proszę wskazać na trzy najważniejsze ustalania dotyczące aspektów merytorycznych (np.: diagnozowania potrzeb ZZK, tematyki szkoleń dla partnerów, opisów promujących PZK) dyskutowanych podczas ostatniego spotkania PZK.**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

1. **Proszę wymienić trzy cechy świadczące o specyfice lokalnego koszyka usług (np. włączenie specyficznej usługi, nadreprezentacja danych instytucji, wyłaniających się profil np. „usługi pedagogiczno-psychologiczne” itp.).**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

1. **Proszę zdefiniować trzy kluczowe wyzwania stojące przed PZK w najbliższej przyszłości.**

|  |
| --- |
|  |
|  |
|  |

1. **W jakim stopniu PZK jest przygotowane, aby odpowiedzieć na potrzeby osób/rodzin zaproszonych do współpracy w ZZK?**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| *zdecydowanie nie jest przygotowane* | *zie jest przygotowane* | *raczej nie jest przygotowane* | *ani tak,  ani nie.* | *raczej jest przygotowane* | *jest przygotowane* | *zdecydowanie jest przygotowane* |

**Proszę krótko uzasadnić swoją ocenę:**

|  |
| --- |
|  |

1. **Proszę dokończyć zdanie.**

|  |
| --- |
| *Myśląc o dotychczasowej pracy PZK chciał(a)bym szczególnie zwrócić uwagę na….* |

1. **Odnosząc się do zdiagnozowanych potrzeb osób/rodzin zaproszonych do współpracy w ZZK proszę wskazać usługi oraz potencjalnych kooperantów, których włączenie w przyszłości do PZK jest szczególnie ważne.**

|  |  |
| --- | --- |
| Usługa: | Potencjalny kooperant: |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

1. **Proszę wskazać na podjęte oraz planowane działania promujące PZK w lokalnym środowisku.**

|  |  |
| --- | --- |
| Działania podjęte: | Działania planowane: |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

***Pytanie opcjonalne w przypadku działań w sytuacji kryzysu***

1. ***Jakie znaczenie mają wydarzenia związane ze stanem kryzysu (epidemii COVID-19) dla funkcjonowania PZK? Proszę o wyrażenie swojej opinii wraz z krótkim uzasadnieniem.***

|  |
| --- |
|  |

1. Odpowiedź na pytania z tego bloku można uzyskać z danych gromadzonych podczas monitorowania PZK. [↑](#footnote-ref-1)
2. Należy uwzględnić instytucje oceniane przez poszczególnych członków PZK i/lub ZZK, jako ważne z perspektywy odpowiedzi na potrzeby osób/rodzin objętych pomocą społeczną. [↑](#footnote-ref-2)
3. Jako „sukces” traktujemy działania najbardziej wspierające w zaspokajaniu potrzeb osób i rodzin objętych pomocą społeczną. [↑](#footnote-ref-3)